arXiv:1603.07127v1 [math.FA] 23 Mar 2016

LA PROPRIÉTÉ DE RADON-NIKODYM DANS L'ESPACE $\mathcal{L}(X,Y)$

DAHER MOHAMMAD

ABSTRACT. Soient X un espace de Banach séparable et Y un espace de Banach a la propriété de Radon-Nikodym. Dans ce travail on montre que $\mathcal{L}(X,Y)$ a la propriété de Radon-Nikodym si $\mathcal{L}(X,Y)$ est un espace faiblement LUR, ou si $\mathcal{L}(X,Y)$ est un espace WCG.

ABSTRACT: Let X be a separable Banach space and Y a space which has the Radon-Nikodym property. In this work, we show that $\mathcal{L}(X,Y)$ has the Radon-Nikodym property, if $\mathcal{L}(X,Y)$ is weakly locally uniformly convex or if $\mathcal{L}(X,Y)$ is a weakly compactly generated space.

AMS Classification: 46B22, 46B28
Mots clés : Interpolation des espaces de Hardy

INTRODUCTION

Soit X un espace de Banach. Dans [Die-F] on montre que X^* a la propriété de Radon-Nikodym si X^* est un espace faiblement LUR. Soient X un espace de Banach séparable et Y un espace de Banach ayant la proriété de Radon-Nikodym. Dans ce travail, nous montrons que $\mathcal{L}(X,Y)$ a la propriété de Radon si $\mathcal{L}(X,Y)$ est un espace faiblement LUR. Dans la suite, nous montrons que si $\mathcal{L}(X,Y)$ est un espace WCG, alors $\mathcal{L}(X,Y)$ a la propriété de Radon-Nikodym, ce qui généralise le résultat obtenu dans [Steg].

Désignons par m la mesure de Lebesgue normalisée sur le tore $\mathbb{T}$ et par $\mathbb{D}$ le disque unité ouvert de $\mathbb{C}$.

Soit X un espace de Banach. Pour tout $p \geq 1$ désignons par $\mathbf{h}^p(\mathbb{D},X)$ l'espace des fonctions $h : \mathbb{D} \to X$ harmoniques telles que $\sup_{z\in\mathbb{D}} \|f(z)\|<\infty$, si $p=\infty$ ou vérifiant, si $p \in [1,\infty[$, $\sup_{0\leq r<1} \int_{\mathbb{T}} \|f(re^{it})\|^p \, dm(t) < \infty$.

Pour tout Banach X, nontons B_X la boule unité fermée de X.

Notons P_z le noyau de Poisson au point $z \in \mathbb{D}$.

Définition 0.1. *Soient X, Y deux espaces de Banach et $T : X \to Y$ un opérateur borné. T est un opérateur de Radon-Nikodym si pour toute*

fonction f dans $\mathbf{h}^\infty(\mathbb{D}, X)$, la suite $[T(f(re^{it}))]_{r\in[0,1[}$ converge dans Y, pour presque tout $t \in \mathbb{T}$.

Un espace de Banach X a la propriété de Radon-Nikodym, si l'identité de X est un opérateur de Radon-Nikodym.

D'après [B-D], X a la propriété de Radon-Nikodym, si et seulement si, $\mathbf{h}^p(\mathbb{D}, X) = L^p(\mathbb{T}, X)$ pour un $p > 1$.

Définition 0.2. *Soit Y un espace de Banach. On dit que Y possède d'une expansion de l'identité de dimension finie inconditionnelle, s'il existe une suite d'opérateurs bornés $(A_n)_{n\geq 0}$ dans $\mathcal{L}(Y)$ du rang finis telle que pour tout $y \in Y$ la série $\sum_{n\geq 0} A_n y$ converge inconditionnellement vers y.*

Théorème 0.3. *Supposons que X^* a la propriété de Radon-Nikodym, Y possède d'une expansion de l'identité de dimension finie inconditionnelle et que $K(X, Y)$ ne contient pas c_0 isomorphiquement, alors $\mathcal{L}(X, Y)$ a la propriété de Radon-Nikodym.*

Démonstration.

D'après [Kalt, th.6], $\mathcal{L}(X, Y) = K(X, Y)$. Il suffit de montrer que toute fonction dans $\mathbf{h}^2\,[\mathbb{D}, K(X, Y)]$ admet des limites radiales presque-partout.

Soit $f \in \mathbf{h}^2(\mathbb{D}, K(X, Y))$. Comme Y possède d'une expansion de l'identité de dimension finie inconditionnelle, il existe une suite d'opérateurs bornés $(A_n)_{n\geq 0}$ du rang finis telle que $f(z) = \sum_{k\geq 0} A_k(f(z))$, $z \in \mathbb{D}$. L'espace X^* a la propriété de Radon-Nikodym, donc il existe un sous-ensemble mesurable Ω de $\mathbb{T}$ de mesure égale à 1 tel que pour tout $k \geq 0$, $A_k(fr(e^{i\theta})) \underset{r\to^{-1}}{\to} \psi_k(\theta)$, dans $K(X, Y)$, pour tout $\theta \in \Omega$.

Etape 1: Montrons que la fonction

$$U : \theta \in \Omega \to \sup\left\{ \left\| \sum_J \psi_k(\theta) \right\|_{K(X,Y)} \;;\; J \text{ est un sous-ensemble fini de } \mathbb{N} \right\} \tag{0.1}$$

est dans $L^2(\mathbb{T})$.

Pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$ on a

$$\begin{aligned}
&\sup\left\{\left\|\sum_J \psi_k(\theta)\right\|_{K(X,Y)} \;;\; J \text{ est un sous-ensemble fini de } \mathbb{N}\right\}\\
\leq\;& \sup\left\{\left\|\sum_J A_k f(re^{i\theta})\right\|_{K(X,Y)} \;;\; J \text{ est un sous-ensemble fini de } \mathbb{N},\ r\in[0,1[\right\}\\
\leq\;& \sup\left\{\left\|\sum_J A_k\right\|_{K(Y,Y)} \;;\; J \text{ est un sous-ensemble fini de } \mathbb{N}\right\} \times sup_{0<r<1}\left\|f(re^{i\theta})\right\|_{K(X,Y)},
\end{aligned}$$

comme Y posséde d'une expansion de l'identité de dimension finie inconditionnelle on a

$$\sup\left\{\left\|\sum_J A_k\right\|_{K(Y,Y)} \;;\; J \text{ est un sous-ensemble fini de } \mathbb{N}\right\} < +\infty \text{ [Ch-Al, chap.VI,p.232].}$$

D'autre part, d'après l'inégalité de Hardy-Littlewood [H-L, th.26] la quantité $f^*(\theta) = sup_{0\leq r\leq 1}\left\|f(re^{i\theta})\right\|_{K(X,Y)}$ existe pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$ et $f^*\in L^2(\mathbb{T})$. Par conséquent on a (0.1).

Etape 2: Montrons que pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$ la série $\sum_{k\geq 1}\psi_k(\theta)$ converge dans $K(X,Y)$ pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$.

Par hypothèse $K(X,Y)$ ne contient pas c_0 isomorphiquement et pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$

$$\sup\left\{\left\|\sum_J \psi_k(\theta)\right\|_{K(X,Y)} \;;\; J \text{ est un sous-ensemble fini de } \mathbb{N}\right\} < +\infty \text{ (d'après (0.1)).}$$

D'après [Kalt, Prop.3], la série $\sum_{k\geq 1}\psi_k(\theta)$ converge dans $K(X,Y)$ pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$.

Etape 3: Montrons que f admet des limites radiales presque-partout.

En utilisant (0.1) et le théorème de convergence dominée, on voit que

$$\begin{aligned}
\int_{\mathbb{T}}\left[\sum_{k\geq 0}\psi_k(t)\right]P_z(t)dm(t) &= \sum_{k\geq 0}\left[\int_{\mathbb{T}}\left[\psi_k(t)\right]P_z(t)dm(t)\right]\\
\sum_{k\geq 0}A_k(f(z)) &= f(z),\ \forall z\in\mathbb{D}.
\end{aligned}$$

Il en résulte d'après [Ru, th.7.6] que $f(re^{i\theta}) \underset{r\to^{-}1}{\to} \sum_{k\geq 0}\psi_k(\theta)$ pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$.■

Remarque 0.4. *Le théorème 0.3 nous montre que tout espace de Banach qui ne contient pas c_0 isomorphiquement et qui n'a pas la propriété de Radon-Nikodym, ne possède pas d'une expansion de l'identité de dimension finie inconditionnelle. En particulier un tel espace ne possède pas d'une base inconditionnelle.*

Définition 0.5. *Soient X, Y deux espaces de Banach et $V : X \to Y$ un opérateur borné. On dit que V est un oprérateur faiblement LUR, si pour toute suite $(x_n)_{n\geq 1}$ bornée dans X telle que $\frac{\|x_n\|^2}{2} + \frac{\|x\|^2}{2} - \left\|\frac{(x_n+x)}{2}\right\|^2 \underset{n\to+\infty}{\to} 0$, alors $V(x_n) \underset{n\to+\infty}{\to} V(x)$ faiblement dans Y.*

Dans la suite, nous fixons deux espaces de Banach X, Y.

Théorème 0.6. *Soient Z un espace de Banach et $V : \mathcal{L}(X,Y) \to Z$ un opérateur faiblement LUR. Supposons que X soit séparable et Y a la propriété de Radon-Nikodym, alors V est un opérateur de Radon-Nikodym.*

Etape 1: Soit $f \in \mathbf{h}^2[\mathbb{D}, \mathcal{L}(X,Y)]$. Montrons qu'il existe un sous-ensemble Ω de $\mathbb{T}$ de mesure égale à 1 et une fonction $\phi_f : \Omega \to \mathcal{L}(X,Y)$ tels que pour tout $\theta \in \Omega$ et tout $x \in X$ $f(re^{i\theta})x \underset{r\to^{-}1}{\to} \phi_f(\theta)x$.

Soit $(x_n)_{n\geq 0}$ une suite dense dans X. Considérons X_1 le $\mathbb{Q}\times\mathbb{Q}$ sous-espace vectoriel engendré par $\{x_n;\ n \in \mathbb{N}\}$ dans X. Comme Y a la propriété de Radon-Nikodym, il existe un sous-ensemble Ω dans $\mathbb{T}$ de mesure est égale à 1 tel que pour tout $\theta \in \Omega$ et tout $x \in X_1$ $f(re^{i\theta})(x\ ) \underset{r\to^{-}1}{\to} \psi_f(\theta)(x)$ dans Y. D'autre part, d'après l'inégalité de Hardy-Littlewood [H-L, th.26] pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$ et tout $x \in X_1$ on a

$$\left\|\psi_f(\theta)(x)\right\|_Y \leq sup_{0\leq r<1}\left\|f(re^{i\theta})(x)\right\|_Y \leq sup_{0\leq r<1}\left\|f(re^{i\theta})\right\|_{\mathcal{L}(X,Y)} \times \|x\| = C(\theta)\times\|x\|.$$

où $C(\theta) = sup_{0\leq r<1}\left\|f(re^{i\theta})\right\|_{\mathcal{L}(X,Y)}$. Il en résulte que $\psi_f(\theta)$ se prolonge d'une manière unique à un opérateur $\phi_f(\theta) \in \mathcal{L}(X,Y)$.

Soient $x \in X$ et $x_1 \in X_1$. On a alors

$$\begin{aligned}\left\|f(re^{i\theta})(x) - \phi_f(\theta)(x)\right\|_Y &\leq \left\|f(re^{i\theta})(x_1) - \psi_f(\theta)(x_1)\right\|_Y + \left\|f(re^{i\theta})(x) - f(re^{i\theta})(x_1)\right\|_Y + \\ \left\|\psi_f(\theta)(x_1) - \phi_f(\theta)(x)\right\|_Y &\leq \left\|f(re^{i\theta})(x_1) - \psi_f(\theta)(x_1)\right\|_Y + \\ &\quad C(\theta)\times\|x - x_1\|_X \\ &\quad + \left\|\psi_f(\theta)(x_1) - \phi_f(\theta)(x)\right\|_Y. \end{aligned} \tag{0.2}$$

L'inégalité 0.2 nous montre que $f(re^{i\theta})(x) \underset{r\to^{-1}}{\to} \phi_f(\theta)(x)$ pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$.

Etape 2: Montrons que $\|f\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} = \int\limits_{\mathbb{T}} \left\|\phi_f(\theta)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta)$.

Remarquons d'abord que la fonction $\theta \to \left\|\phi_f(\theta)\right\|_{\mathcal{L}(X,Y)}$ est mesurable, car B_X est séparable.

Soit $x \in B_X$. D'après [B-D], on a $f(z)(x) = \int\limits_{\mathbb{T}} \phi_f(t)(x) P_z(t) dm(t)$, $z \in \mathbb{D}$, cela implique que $\|f(z)(x)\|_Y \leq \int\limits_{\mathbb{T}} \left\|\phi_f(t)(x)\right\|_Y P_z(t) dm(t)$, donc $\|f(z)\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} \leq \int\limits_{\mathbb{T}} \left\|\phi_f(t)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} P_z(t) dm(t)$. Par conséquent

$$\begin{aligned} sup_{0\leq r<1} \int\limits_{\mathbb{T}} \left\|f(re^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta) &\leq sup_{0\leq r<1} \left[\int\limits_{\mathbb{T}} \left[\int\limits_{\mathbb{T}} \left\|\phi_f(t)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} P_{re^{i\theta}}(t) dm(t)\right] dm(\theta)\right] \\ &= sup_{0\leq r<1} \left[\int\limits_{\mathbb{T}} \left[\int\limits_{\mathbb{T}} P_{re^{i\theta}}(t) dm(\theta)\right] \left\|\phi_f(t)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(t)\right] \\ &= \int\limits_{\mathbb{T}} \left\|\phi_f(t)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(t), \end{aligned}$$

car $\int\limits_{\mathbb{T}} P_{re^{i\theta}}(t) dm(\theta) = 1$.

Montrons l'inégalité inverse.

Pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$ et tout $x \in B_X$ nous avons $\phi_f(\theta)(x) = lim_{r\to^{-1}} f(re^{i\theta})(x)$. Observons maintenant que la fonction $z \in \mathbb{D} \to \|f(z)\|_{\mathcal{L}(X,Y)}$ est sous-harmonique et que $\sup_{0\leq r<1} \int\limits_{\mathbb{T}} \left\|f(re^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta) < +\infty$. Ceci entraîne que $lim_{r\to^{-1}} \left\|f(re^{i\theta})\right\|_{\mathcal{L}(X,Y)}$ existe pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$. Donc $\left\|\phi_f(\theta)(x)\right\|_Y = lim_{r\to^{-1}} \left\|f(re^{i\theta})(x)\right\|_Y \leq lim_{r\to^{-1}} \left\|f(re^{i\theta})\right\|_{\mathcal{L}(X,Y)}$, pour tout $x \in B_X$.

D'après ce qui est précède, nous avons $\left\|\phi_f(\theta)\right\|_{\mathcal{L}(X,Y)} = \sup_{x\in B_X} \left\|\phi_f(\theta)(x)\right\|_Y \leq lim_{r\to^{-1}} \left\|f(re^{i\theta})\right\|_{\mathcal{L}(X,Y)}$ pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$. Ceci implique d'après

le lemme de Fatou que

$$\begin{aligned}\int_{\mathbb{T}} \left\|\phi_f(\theta)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta) &\leq \int_{\mathbb{T}} lim_{r\to^{-}1} \left\|f(re^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta)\\ &\leq \lim_{r\to^{-}1}\int_{\mathbb{T}} \left\|f(re^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta) =\\ &\quad sup_{0\leq r<1}\int_{\mathbb{T}} \left\|f(re^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta).\end{aligned}$$

Par conséquent $\|f\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} = \int_{\mathbb{T}} \left\|\phi_f(\theta)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta).\blacksquare$

Etape 3: Soient $f \in \mathbf{h}^2\left[\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y)\right])$ et $(\rho_n)_{n\geq 0}$ une suite dans $]0,1[$ convergeant vers 1. Montrons qu'il existe une sous-suite $(\rho_{n_k})_{k\geq 0}$ telle que pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$ $Vf(\rho_{n_k}e^{i\theta}) \underset{k\to+\infty}{\to} V\phi_f(\theta)$ faiblement dans Z.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$ notons $f_n(z) = f(\rho_n z)$, $z \in \mathbb{D}$.

Observons que

$$\begin{aligned}\overline{lim}_{n\to+\infty}\left\|\frac{(f_n+f)}{2}\right\|_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} &\leq \frac{1}{2}\times\lim_{n\to+\infty}\|f_n\|_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} +\\ \frac{1}{2}\|f\|_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} &= \|f\|_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))}.\end{aligned}$$

D'autre part, pour tout $r \in]0,1[$

$$\left\|\frac{(f_n+f)}{2}\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} \geq \int_{\mathbb{T}}\left\|\frac{\left[f(\rho_n re^{i\theta})+f(re^{i\theta})\right]}{2}\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta),$$

d'après le lemme de Fatou, pour tout $r \in [0,1[$ nous avons

$$\begin{aligned}\underline{\lim}_{n\to+\infty}\left\|(\frac{f_n+f)}{2}\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} &\geq \underline{\lim}_{n\to+\infty}\int_{\mathbb{T}}\left\|\frac{\left[f(\rho_n re^{i\theta})+f(re^{i\theta})\right]}{2}\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta)\\ &\geq \int_{\mathbb{T}}\left\|f(re^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)} dm(\theta).\end{aligned}$$

Il en résulte que

$$\lim_{n\to+\infty}\left\|\frac{(f_n+f)}{2}\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))} = \|f\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))},$$

nous déduisons que

$$\frac{1}{2}\left\|(f_n\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))}+\frac{1}{2}\left\|f\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))}-\left\|\frac{(f_n+f)}{2}\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))}\underset{n\to+\infty}{\to}0,$$

(remarquons que $\left\|(f_n\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))}\underset{n\to\infty}{\to}\left\|f\right\|^2_{\mathbf{h}^2(\mathbb{D},\mathcal{L}(X,Y))}$). D'après l'étape 2, nous obtenons que

$$\int_{\mathbb{T}}\left[\frac{1}{2}\left\|f(\rho_n e^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}+\frac{1}{2}\left\|\phi_f(\theta)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}-\left\|\frac{\left[f(\rho_n e^{i\theta})+\phi_f(\theta)\right]}{2}\right\|^2\right]dm(\theta)\underset{n\to+\infty}{\to}0.$$

Par conséquent il existe une sous-suite $(\rho_{n_k})_{k\geq 0}$ telle que

$$\frac{1}{2}\left\|f(\rho_{n_k}e^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}+\frac{1}{2}\left\|\phi_f(\theta)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}-\left\|\frac{\left[f(\rho_{n_k}e^{i\theta})+\phi_f(\theta)\right]}{2}\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}\underset{k\to+\infty}{\to}0,$$

pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$ (remarquons que $\frac{1}{2}\left\|f(\rho_n e^{i\theta})\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}+\frac{1}{2}\left\|\phi_f(\theta)\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}-\left\|\frac{\left[f(\rho_n e^{i\theta})+\phi_f(\theta)\right]}{2}\right\|^2_{\mathcal{L}(X,Y)}\geq 0$, pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$ et tout $n\in\mathbb{N}$). Comme V est faiblement LUR, pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$ nous avons $Vf(\rho_{n_k}e^{i\theta})\underset{k\to+\infty}{\to}V\phi_f(\theta)$ faiblement dans Z pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$.

Etape 4: Montrons que $Vf\ (re^{i\theta})\underset{r\to^-1}{\to}V\phi_f(\theta)$ dans Z pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$.

D'après le théorème de mesurabilité de Pettis [Du, th. II 2], la fonction $V\phi_f$ est $m-mesurable$ pour la topologie de la norme de Z. Donc, pour tout $u^*\in Z^*$ et tout $z\in\mathbb{D}$ $\int_{\mathbb{T}}(V\phi_f(t),u^*)P_z(t)dm(t)=(Vf(z),u^*)$, car pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$ $Vf(\rho_{n_k}e^{i\theta})\underset{k\to+\infty}{\to}V\phi_f(\theta)$ faiblement dans Z, donc $\int_{\mathbb{T}}V\phi_f(t)P_z(t)dm(t)=Vf(z)$, pour tout $z\in\mathbb{D}$. D'après [Ru, th.7.6] $Vf\ (re^{i\theta})\underset{r\to^-1}{\to}V\phi_f(\theta)$ pour presque tout $\theta\in\mathbb{T}$.■

Corollaire 0.7. *Supposons que X soit séparable, Y a la propriété de Radon-Nikodym et $\mathcal{L}(X,Y)$ est faiblement LUR. Alors $\mathcal{L}(X,Y)$ a la propriété de Radon-Nikodym.*

Théorème 0.8. *Soient Z un espace de Banach et $V : X \to Y$ un opérateur borné. On définit l'opérateur $\widetilde{V} : \mathcal{L}(Y,Z) \to \mathcal{L}(X,Z)$ par $\widetilde{V}T = T \circ V$, $T \in \mathcal{L}(Y,Z)$. Supposons que $\widetilde{V}$ soit à valeurs dans un sous-espace WCG E de $\mathcal{L}(X,Z)$, Z a la propriété de de Radon-Nikodym et que Y soit séparable. Alors $\widetilde{V}$ est un opérateur de Radon-Nikodym.*

Démontration.

Soit $f \in \mathbf{h}^2[\mathbb{D}, \mathcal{L}(Y,Z)]$. Par un argument analogue à celui du théorème 0.6, on montre qu'il existe une fonction ϕ_f à valeurs presque partout dans $\mathcal{L}(Y,Z)$ telle que pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$ et tout $y \in Y$ $f(re^{i\theta})y \underset{r\to^{-}1}{\to} \phi_f(\theta)y$ dans Z. Ceci entraîne que pour presque tout $\theta \in \mathbb{T}$ et tout $x \in X$ $f(re^{i\theta})Vx \underset{r\to^{-}1}{\to} \phi_f(\theta)Vx$ dans Z.

Etape 1: Montrons que $\phi_f(.) \circ V$ est faiblement mesurable dans E.

Considérons

$$L = \left\{u^* \in E^*;\ \text{l'application } (\phi_f(.) \circ V, u^*) \text{ est } m - mesurable\right\}.$$

Soit $U \in E$. Supposons que pour tout $x \otimes v^* \in X \otimes Z^*$ $(U, x \otimes z^*) = (U(x), v^*) = 0$. Ceci impique que $U = 0$. Donc $X \otimes Z^*$ est préfaiblement dense dans E^*.

On remarque d'autre part, que $X \otimes Z^* \subset L$, il suffit donc montrer que L est préfaiblement fermé dans E^*,.D'après le théorème de Banach-Dieudonné, il suffit de montrer que la boule unité de L est préfaiblement fermée dans E^*.

Comme E est un espace WCG, il existe un espace de Banach F réflexif et $S : F \to E$ un opérateur borné d'image dense. Soit maintenant $(u^*_\alpha)_{\alpha \in I}$ une suite généralisée dans la boule unité de L telle que $u^*_\alpha \to u^* \in E^*$ préfaiblement dans E^*. Cela implique que $S^*u^*_\alpha \to S^*u^*$ faiblement dans F^*. Il existe alors une suite $(t^*_n)_{n\geq 0}$ dans l'enveloppe convexe de $(u^*_\alpha)_{a\in I}$ telle que $S^*t^*_n \underset{n\to+\infty}{\to} S^*u^*$ fortement dans F^*, ceci entrîne que $t^*_n \underset{n\to+\infty}{\to} u^*$ $\sigma(E^*, S(F))$. Donc préfaiblement dans E^*. Observons que L est préfaiblement séquentiellement fermé dans E^*, il en résulte que $u^* \in L$.

Comme E est un espace WCG, d'après le résultat de D.R Lewis [Du, p.88] il existe une fonction ψ qui est $m - mesurable$ à valeurs dans E, telle que pour tout $u^* \in E^*$, en particulier tout $x \otimes v^* \in X \otimes Z^*$ $(\phi_f(.)V(x), v^*) = (\psi(.)(x), v^*)$ p.s.

Etape 2: Montrons que $\displaystyle\int_{\mathbb{T}} \psi(t)P_z(t)dm(t) = f(z) \circ V$, $z \in \mathbb{D}$.

Pour tout $x \otimes v^* \in X \otimes Z^*$

$$\begin{aligned}(\int_{\mathbb{T}} \psi(t)P_z(t)dm(t), x\otimes v^*) &= \int_{\mathbb{T}} (\psi(t)x, v^*)P_z(t)dm(t)) \\ &= \int_{\mathbb{T}} (\phi_f(t)\circ V(x), v^*)P_z(t)dm(t)) = (f(z)\circ V(x), v^*),\ z\in\mathbb{D}.\end{aligned}$$

Par conséquent $\int_{\mathbb{T}} \psi(t)P_z(t)dm(t) = f(z)\circ V,\ \ z\in\mathbb{D}.\blacksquare$

En choisissant $X = Y$ et T l'identité de X, on tire le corollaire suivant:

Corollaire 0.9. *Soit Z un espace de Banach. Supposons que X soit un espace de Banach séparable, Z a la propriété de Radon-Nikodym et que $\mathcal{L}(X,Z)$ soit un espace WCG. Alors $\mathcal{L}(X,Z)$ a la propriété de Radon-Nikodym.*

References

[B-D] **A. V. Bukhvalov, A. A. Danilevich,** *Boundary properties of analytic and harmonic functions with values in Banach spaces, Math. Notes, 31, 203-214; English translation Math. Notes, 31, 104-110, (1982).*

[Ch-Al] **Ch. D. Aliptanttis, K. C. Border,** *Dimensional analysis, Third Edition, Springer-Verlag-Berlin Heidelberg New York, (1999).*

[Du] **J. Diestel, J. Uhl,** *Vector measures, Math. Surveys N°.15*, (1977), A. M. S.

[Die-F] **J. Diestel and B. Faires,** *On vector measures, Trans. Amer. Math. Soc. 198, 253-271, (1974).*

[H-L] **C. H. Hardy, J. E. Littlewood,** *A maximal theorem with functions theoretic applications, Acta Math. 54, 81-116, (1930).*

[Kalt] **N. J. Kalton,** *Spaces of compact operators, Math. Ann. 208, 267-278, (1974).*

[Ru] **W. Rudin,** *Real and complex analysis, MC-Graw Hill, (1966).*

[Steg] **C. Stegall,** The Radon-Nikodym property in conjugate Banach spaces, Trans. Amer. Math. Soc. 2206, 213-223, (1975).

16, Square Albert Scheitzer- 77350 Le Mée sur Seine-France
E-mail address: m.daher@orange.fr